

# MUISTIO

Projekti	<b>Yaran kaivos- ja tehdasalueen yleiskaava</b>
Aihe	<b>Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu</b>
Ajankohta	<b>13.8.2025, klo 9.00–10.36</b>
Paikka	<b>Siilinjärvi, Harjamäenraitti 7, rakennus I1, 4. krs, NH Niitty / Teams</b>
Läsnä	<b>Laura Puoskari, Pohjois-Savon ELY-keskus Jussi-Pekka Järvinen, Pohjois-Savon ELY-keskus Jutta Mikkonen, Pohjois-Savon ELY-keskus Marja-Leena Skinnari, Pohjois-Savon ELY-keskus Antti Lammi, Pohjois-Savon ELY-keskus Katri Mattelmäki, Pohjois-Savon ELY-keskus Leila Kantonen, Pohjois-Savon ELY-keskus Annaelina Isola, Pohjois-Savon liitto Patrick Hublin, Pohjois-Savon liitto Pasi Saarinen, Pohjois-Savon pelastuslaitos Kari Antikainen, Pohjois-Savon pelastuslaitos Antti Hämäläinen, Väylävirasto Pekka Rautiainen, Savon Voima Verkko Oy Mikko Paldanius, Savon Voima Oyj Timo Nenonen, Siilinjärven kunta, kaavoitustoimisto Riikka Leskinen, Siilinjärven kunta, kaavoitustoimisto Kaisa Hartikainen, Siilinjärven ympäristöterveyspalvelut Tiina Aarni, Siilinjärven ympäristöterveyspalvelut Ari Kainulainen, Siilinjärven kunta, tekniset palvelut Kari Nuutinen, Siilinjärven kunta, rakennusvalvonta Matti Nousiainen, Siilinjärven kunta, ympäristönsuojelu Erkki Väätäinen, Siilinjärven kunta, maaseutupalvelut Eero Hemming, Yara Antti Savolainen, Yara Tuomas Girsén, Yara Hanna Luukkonen, Yara Juha Riihiranta, Ramboll Eeva-Riitta Jänönen, Ramboll Juho Palviainen, Kuopion kaupunki (<i>saapui paikalle etäyhteydellä myöhemmin</i>)</b>
Poissa	<b>Itä-Suomen AVI, TUKES, STUK, Fingrid, Kuopion museo, Finavia, Puolustusvoimat, LUKE, GTK</b>

## 1. Kokouksen avaaminen ja järjestäytyminen

Timo Nenonen avasi kokouksen. Käytiin läpi esittäytymiskierros. Kokouksen osallistujia sekä paikan päällä että Teams-etäyhteydellä. Valittiin puheenjohtajaksi Timo Nenonen ja sovittiin, että muistion laatii Eeva-Riitta Jänönen. Käytiin läpi kokouksen asialista.

## 2. Siilinjärven kunnan puheenvuoro

Timo Nenonen esitteli kaavoituksen taustoja. Yaran kaivos- ja tehdastoimintojen alue on ollut mukana kunnan maankäyttöpoliittisessa ohjelmassa (MKPO 2022), jonka mukaan alueen rakentamista ohjataan yleiskaavoilla ja suunnittelutarveratkaisuilla. Uudistetun kaivoslain mukaan kaivos vaatii yleiskaavan ja siksi kaavan laatiminen on ajankohtaista. Nenonen esitteli kaivostoiminnan aluetta ja sen kahta

konsultointivyöhykettä. Kaivosalue konsultointivyöhykkeineen kattaa merkittävän alueen Siilinjärven pinta-alasta. Konsultointivyöhykkeelle sijoittuu Kuuslahden kylä ja osittain myös taajamatoimintojen lieventymisalue, Kolmisopen alue. Suunnittelun kannalta keskeinen alue on taajama-alueen ja tehdasalueen välinen vyöhyke.

Nenonen toi esiin, että Yaran yleiskaavatyö on mukana kunnan kaavoituskatsauksen 2025 yleiskaavoitusohjelmassa 2025–2026. Kunnanhallitus teki Yaran aloitteen pohjalta yleiskaavatyön käynnistämispäätöksen kaivoksen laajentamisten YVA-menettelyn jälkeen keväällä 2024. Tämän jälkeen Yara kilpailutti kaavan laadinnan ja kaavan laatijaksi valittiin Ramboll Finland Oy. Kaavoitussopimus kunnan ja Yaran välille tehtiin toukokuussa 2025. Tämä viranomaisneuvottelu on tärkeä, jotta saadaan kirjattua jo alkuvaiheessa viranomaisten näkemykset sekä mahdolliset lähtötieto- ja selvitystarpeet.

### 3. Yaran yleiskaava

Juha Riihiranta Ramboll Finland Oy:stä esitteli alustavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa, jonka luonnos on toimitettu etukäteen kutsutuille tutustuttavaksi. Riihiranta esitteli OAS-luonnoksen pääkohtia.

Kaavoitettava alue sijaitsee Siilinjärvellä kantatien 75 (Nilsiantie) varrella, Siilinjärven kirkonkylältä koilliseen. Kaava-alue koostuu Yaran nykyisestä kaivos- ja tehdasalueesta, mahdollisista tulevaisuuden laajenemisalueista sekä tarvittavista suoja-alueista (pinta-ala n. 5800 ha). Kaivos- ja tehdasalueen ympäristö on pääasiassa metsätaloustaloudessa, jonkin verran pelto-alueita. Maaseutumaisilla reuna-alueilla on yksittäisiä asuin- ja lomarakennuksia. Suunnittelualueen eteläosa rajautuu osittain kirkonkylän pientaloalueisiin Sulkavanniittyyn ja Tynnöriin. Suunnittelualueeseen kuuluu myös vesistöjä.

Tavoitteena on laatia yleiskaava, joka mahdollistaa kaivos- ja tehdasalueen toiminnan jatkumisen 2060-luvulle ja huomioi kaivoslaajennuksen YVA-menettelyn tulokset. Yleiskaavalla määritellään kaivos- ja tehdastoimintojen alueet tarvittavine suoja-alueineen sekä yhteensovitetään eri maankäyttömuotojen tarpeet Siilinjärven taajamatoimintojen kanssa. Kaavaan sisältyvät alueet, joilla toiminnasta johtuvat ympäristöhäiriöt rajoittavat tai tulevat rajoittamaan muuta maankäyttöä kuten asumista tai maa- ja metsätalouden harjoittamista. Kaivoksen suojavyöhykkeelle sijoittuvien alueiden maankäyttömuodot ja niitä koskevat rajoitukset ratkaistaan yleiskaavassa. Yleiskaavassa varaudutaan myös pitkän aikavälin tarpeisiin tiedossa oleva mineralisaatio huomioiden.

Yleiskaavan laadintaa ohjaavat voimassa olevat Pohjois-Savon maakuntakaavat. Suunnittelualuetta koskee kolme voimassa olevaa maakuntakaavaa. Suunnittelualue on suurelta osin osoitettu kaivostoimintojen alueeksi (EK). Suunnittelualueen poikki pohjois-eteläsuunnassa on osoitettu mineraalipotentialinen alue (ekv-1). Suunnittelualueen eteläosaan sijoittuvat maakuntakaavan teollisuus- ja kaivostoimintojen alue (T/Ek) sekä teollisuus- ja varastoalue, jolle saa sijoittaa vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Suunnittelualueen eteläosaan, teollisuus- ja kaivostoimintojen alueen ja Siilinjärven taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen väliin on osoitettu selvitysalue (se), jolla on tarpeen yhteensovittaa eri maankäyttömuotojen tarpeet ja mm. varmistaa riittävä suojavyöhyke.

Valtaosa suunnittelualueesta on yleiskaavoittamatonta ja asemakaavoittamatonta. Aivan suunnittelualueen eteläosassa on voimassa Kirkonkylän yleiskaava 2035. Suunnittelualueen itäosa ulottuu osin Juurusvesi-Kuuslahti-yleiskaavan alueelle. Alue on pääosin

asemakaavoittamatonta lukuun ottamatta pientä aluetta suunnittelualueen eteläosassa, jossa on voimassa Sulkavanniin rakennuskaava ja -muutos.

Kaivoksen laajentamista koskeva YVA-menettely on päättynyt ja yhteysviranomaisen on antanut perustellun päätelmän marraskuussa 2024. YVA-menettelyssä tarkasteltu hankealue vastaa suurelta osin kaavoitettavaa aluetta ja kaavoituksessa hyödynnetään YVA-menettelyn tulosten lisäksi YVA-menettelyssä laadittuja ja hyödynnettyjä selvityksiä.

Yleiskaavatyön aikana laaditaan mm. päivitetty melumallinnus kaivosalueelle, minkä lisäksi alueella tehdään aiempia selvityksiä täydentäviä luontoselvityksiä. Lisäksi parhaillaan tehdään muitakin selvityksiä, jotka palvelevat luvitusta.

Yleiskaavoituksen aloitusvaiheessa sekä valmistelu- ja ehdotusaineiston nähtävillä olon aikana järjestetään yleisötilaisuudet, joissa osallisilla on mahdollisuus kommentoida kaavahankeä. Lisäksi Yaralla on omaa sidosryhmäyhteistyötä, joka tukee kaavoitusmenettelyn vuorovaikutusta osallisten kanssa (yhteistoiminta- ja alueryhmät, Juttutupa).

Tavoitteena on, että kaavan valmisteluaineisto on nähtävillä syksyllä 2026 ja ehdotusaineisto keväällä 2027. Hyväksyminen ajoittunee syksyyn 2027. Kaavan vaikutukset arvioidaan alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla.

Eero Hemming täydensi, että luontoselvityksiä tehdään koko ajan, muun muassa YVA:sta tulleen palautteen pohjalta ja mitä ympäristölupaa varten tarvitaan. Selvitykset palvelevat myös kaavan arviointia.

Nenonen kommentoi yleiskaavan ja maakuntakaavan suhdetta. Kesäkuussa pidettiin palaveri kunnan, liiton ja Yaran kanssa, jossa linjattiin, että yleiskaava tehdään voimassa olevien ja hyväksytyjen maakuntakaavojen pohjalta. Kunnan kanta on, että näin voidaan edetä huomioiden nykyinen ja tuleva lainsäädäntö, uudistuva alueidenkäyttölaki. Yleiskaavalla voidaan tarkastella mm. tulevia maankäyttörajoituksia.

#### **4. Viranomaisten puheenvuorot**

##### **Pohjois-Savon ELY-keskus**

Laura Puoskari totesi selvityksiin ja niiden ajankohtiin viitaten, että selvitykset on oltava kaavaluonnoksessa mukana, jotta osalliset voivat ottaa niihin kantaa. Puoskari tiedusteli, noudatteleeko kaavan suunnittelualueen rajausta YVA:n hankealueen rajausta. Rajausta tulisi selkeyttää OAS:iin. Kaavaluonnoksessa on huomioitava erityisesti eteläosan Kirkonkylän ja itäosan Juurusvesi-Kuuslahti-yleiskaavat ja kuvattava näihin kohdistuvat vaikutukset.

Jutta Mikkonen kysyi, onko mahdollista olla informatiivinen merkintä tulevaisuuden varauksista, jotta kuntalaiset ymmärtäisivät, missä vaiheessa kaivos laajenee minnekin.

Leila Kantonen totesi kaavoituksen edistymisen hyväksi asiaksi. Tammikuussa pidetyn palaverin perusteella jäi käsitys, että liitto käynnistää 4. vaihemaakuntakaavan laadinnan yleiskaavoituksen rinnalla. Kantonen tiedusteli, miksi nyt ollaankin eri tilanteessa. Kantonen toi esiin aiemmin keskusteluissa mukana olleen asemakaavan tarpeen teollisuusalueella. Kantonen kysyi, onko kaavan vaikutusalue laajempi kuin kaava-alue.

Hemming kommentoi asemakaavan osalta, että asiaa on pohdittu, mutta tässä yhteydessä ei ole nähty tarvetta laatia erillistä kaavaa teollisuusalueelle.

Nenonen vastasi, että YVA:n hankealue ei ole sama kuin suunnittelualue. Kunnan kanta on, että kaavan suunnittelualueeseen otetaan mukaan ne alueet, joilla vaikutukset rajoittavat ympäröivää maankäyttöä. Selkeästi vaikutusalueen ulkopuolella päivitetään tarpeen mukaan kaavoja. Näillä alueilla kyse on lievemmistä vaikutuksista, jotka eivät rajoita maankäyttöä. Mitä pidemmällä tulevaisuuteen mennään, kaikille tulevaisuuden tarpeiden huomioimiselle ei ole vielä ratkaisua, mutta mahdollisia tulevia tarpeita olisi hyvä esittää kartoilla ja selvityksissä. Kaikki varaukset eivät mahdu tämän kaava-alueen sisään, mutta ne on hyvä huomioida mahdollisuuksien mukaan, esimerkiksi tiedossa olevat mineralisaatiot. Halutaan parempaa ennustettavuutta. Kaavaa on haasteellista laatia 2060-luvulle saakka. Moni asia ehtii muuttua ja kaavojen joudutaan päivittämään myöhemmin.

Katri Mattelmäki kysyi osallisiin liittyen, että onko tarpeen huomioida tuleva aluehallinnon muutos, eli Elinvoimakeskusten ja Lupa- ja valvontaviraston perustaminen. Leila Kantonen kommentoi, että on hyvä kertoa uudistuksesta jo tässä vaiheessa.

Antti Lammi kommentoi luontoselvitysten osalta, että tietoa on saatavilla pitkältä ajalta. On hyvä asia, että on huomioitu YVA:n palaute ja tehdään edelleen luontoselvityksiä.

Nenonen kommentoi, että OASia voidaan päivittää sitä mukaan, kun laki- tai muita muutoksia tulee. Maakuntakaavan kohdalla on pohdittu lakimuutosta ja todettu, että päätökset tullaan tekemään uuden alueidenkäyttölain pohjalta. Kunta on toivonut, että voitaisiin huomioida uutta tietomallipohjaisuutta, mikä on konsultin selvitettävänä. Ainakin on hyvä olla valmius viedä tietomallimuotoon.

### **Pohjois-Savon liitto**

Annaelina Isola kommentoi, että OASissa on todettu maakuntakaavatilanne asianmukaisesti ja kuvattu hyvin. Selvitysalue taajama- ja kaivostoimintojen välillä on tärkeä ja on kiinnostavaa, miten se ratkaistaan. Maakuntakaavakatsauksessa on linjattu, että 4. vaihemaakuntakaavatyö käynnistettäisiin syksyllä. Tammikuisen palaverin jälkeen tuli lakiesitys alueidenkäyttölaista. Laki on mahdollistamassa yleiskaavan laatimisen maakuntakaavasta poiketen, ja valkoisille alueille voidaan suunnitella muuta maankäyttöä tarkemmassa kaavoituksessa. Sanamuotoja ollaan myös tarkentamassa: maakuntakaava ei ole enää ohjaava vaan se on otettava huomioon kuntakaavoituksessa, mikä keventää maakuntakaavan merkitystä. Myös voimaantulon pykälät muuttuvat. Olemme aiemmin voineen kuuluttaa maakuntakaavan voimaan valituksista huolimatta, mutta jatkossa se ei ole enää mahdollista. On vaarana, että kaavatasot ketjuttuvat valitusten myötä, ja että kunta ei voisi hyväksyä yleiskaavaa ennen kuin maakuntakaava on saanut lainvoiman. Maakuntakaavaa toki päivitetään Yaran alueen osalta jatkossakin, mutta kaavoitusta ei ole tarve tehdä niin nopealla aikataululla kuin aiemmin ajateltiin.

Patrick Hublin täydensi liiton puheenvuoroa liikenneasioilla. Liikennejärjestelmät ja liikenneverkot tulee huomioida ja kirjata täsmällisemmin OASiin. Kantatie 75 on maakunnallisesti merkittävä yhteys Nurmeksen ja Kuopion välillä. Se on merkittävä mm. Tahkon matkailuliikenteen ja Sänkimäen raakapuuterminaalien vuoksi, minkä lisäksi Nurmeksesta saapuu poikkeuksellisen paljon liike-elämän kuljetuksia (mm. leipomoala), joten kuljetusliikennettä paljon. Siilinjärvi-Viinijärvi-rata kuuluu EU:n TEN-T-verkkoon, mikä huomioitava, mm. kehitetäänkö Savon ja Karjalan välistä yhteyttä. Rata on osoitettu maakuntakaavassa merkittävästi

parannettavana ratana. On varmistettava kantatien ja radan pitkän tähtäimen kehittämistarpeet.

### **Pohjois-Savon pelastuslaitos**

Pasi Saarinen esitti muutamia yleisiä huomioita. Alueen saavutettavuus ja turvallisuus on huomioitava kaavassa, kuten saavutettavuus ja tiestö liike- ja maataloille. Myös pelastustiet ja vaihtoehtoiset reitit. Myös tehdas- ja kaivosalueella huomioitava saavutettavuus, kemikaaliturvallisuus, tulvaonnettomuustilanteet (patoturvallisuus) ja sammutusveden lähteet. Kari Antikainen kommentoi, että yhteistyö Yaran kanssa on ollut laadukasta ja tässä vaiheessa ei kommentoitavaa kaavaan.

Nenonen kommentoi Saarisen mainitsemia patoja ja pohti, onko tarpeen lisätä Kainuun ELY-keskus patoasioiden vuoksi osallisiin. Jussi-Pekka Järvinen kommentoi, että Kainuun ELY-keskus on hyvä ottaa tässä kohtaa mukaan. Nenonen kysyi, että muuttuuko patoasioiden käsittely uudistuksessa. Järvinen kommentoi, että selvittää asiaa. *Jälkikirjaus: patoturvallisuusviranomaisen tehtävät siirtyvät sellaisenaan Lapin elinvoimakeskukseen.*

### **Väylävirasto**

Antti Hämäläinen kommentoi, että Väylävirasto lausuu kaavasta rata- ja vesialueista, ja yhtyi Hublinin puheenvuoroon. Valtion rautatiet tulee eriyttää kaavassa yksityisistä. Kaavaa varten tulee tehdä riittävät melu-, runkomelu- ja tärinäselvitykset.

### **Savon voima**

Pekka Rautiainen kertoi ja näytti kartalta, että kipsiläjityksen vieressä on sähköasema ja lähellä myös siirtojohto 110 kV. Jos asema on kaava-alueella, niin sille on tehtävä aluerajaus. Kaavassa on huomioitava johtoalueen varaus (26 m aukea + 10 m reunavyöhykkeet). Alueella on myös keskijännitemaakaapeleita ja -ilmajohtoja, joita on siirrelty Yaran kanssa yhteistyössä. Yleiskaavoissa näille ei ole tehty varauksia. Rautiainen kysyi, tuleeko Nurmeksen tielle muutoksia. Hemming kommentoi, että pieni mutka voi tulla, rataa ei tule muutoksia.

Mikko Paldanius kommentoi lämmöntuotannon osalta, että putkiyhteydet on olemassa, ja tarvittaessa niihin tehdään yhteistyössä muutoksia. Nenonen kommentoi lämmöntuotantoon, että jossain vaiheessa on tutkittu varalämmönlähteitä, mutta ei tällä hetkellä kohteille kaavoja, sillä lämpöä uskotaan saatavan pitkälle tulevaisuuteen.

### **Siilinjärven kunta, ympäristönsuojelu**

Matti Nousiainen toi esille kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen kannan asiaan. Hän nosti esiin suunnittelualueen rajauksen ja pohti, miten alue rajataan olemassa oleviin kaavoihin nähden ja niihin alueisiin, joilla ei ole kaavoja. Huomioitava Juurusveden kaavan Jynkänlahden osalta, ja pohdittava, onko ollut tarpeeksi tietoa kaavaa laadittaessa, onko kaava ajantasainen ja tarvitseeko suunnittelualuetta laajentaa. Sama koskee Tynnörisen aluetta. Suunnittelualueen pitäisi sisältää alueet, joille kohdistuu selkeitä Yaran vaikutuksia. Nyt suunnittelualue on rajattu Sulkavanjärvellä rataa, vaikka esimerkiksi Sulkavanjärveen tulee selkeitä vaikutuksia. Nousiainen pohti, voisiko raja olla Sulkavanjoki–Särkiniemi. Myös Kolmisopelle tulee vaikutuksia ja siellä suunnittelualueessa on sisäänpäin menevä mutka. Hän pohti, millä kaavalla Kolmisoppea viedään eteenpäin, tällä kaavalla vai jollain muulla. Nousiainen nosti esiin myös YVA:n aikana tehdyn digitaalisen version ja kysyi, voisiko kaavoituksesta olla myös digiversio. Kuntalaisten olisi helpompaa tarkastella digitaalista versiota kuin pdf-versioita. Nousiainen nosti selvityksiin liittyen kunnan resurssiviisaus- ja ilmasto-ohjelman päivitystyön. Kaavassa olisi hyvä pohtia kiertotalousnäkökulmia ja ilmastovaikutuksia.

**Siilinjärven kunta, rakennusvalvonta**

Kari Nuutinen totesi rakennusvalvonnan näkökulmasta, että kaava ohjaa jatkossa rakentamista, joten etenemistä seurataan, eikä tässä vaiheessa muita kommentteja.

**Siilinjärven ympäristöterveyspalvelut**

Kaisa Hartikainen kommentoi Nousiaisen nostojen olevan hyviä. Hän totesi, että on hyvä, että uusia melu- ja pohjavesiselvityksiä laaditaan. Koska tullaan lähelle asutusta, on hyvä huomioida asukkaiden kuuleminen ja miettiä se huolella, jotta mm. valituksista vältyttäisiin. Tärkeää on huomioida vaikuttamismahdollisuudet. Tiina Aarni täydensi, että yksittäisiä meluvalituksia on tullut viime vuosina ja että ympäristöterveys kommentoi sitten meluselvitystä, kun se saadaan. Aarni toi myös esiin, että terveydensuojelulaki uudistuu vuonna 2027, mikä on hyvä huomioida ja varautua mm. mahdollisiin muutoksiin toimenpiderajoissa.

**Siilinjärven kunta, maaseutupalvelut**

Erkki Väätäinen nosti esiin maatalouden osalta kaava-alueella ja sen itäpuolella sijaitsevan maitotilakeskittymän, jossa on viisi robottitilaa ja paljon nautoja (Heinämäki, Ventojoki). Vuorovaikutus tilojen ja muun maatalouden kanssa on tärkeää. Väätäinen pohti, voisiko digiversio olla jokin sovellus (app). Maataloustoimijat seuraavat tarkasti Yaran toimintaa.

Nenonen kommentoi digitaalisten alustojen kehittämiseen, että voisiko digiversiota hyödyntää vuorovaikutuksessa. Perinteisen kaavapalautteen läpikäyminen on työlästä, joten voisiko digialustaa hyödyntää palautteen antamisessa.

**Kuopion kaupunki**

Juho Palviainen saapui paikalle klo 10 jälkeen. Palviainen totesi, että mikäli tunnistettaisiin, että vaikutukset ulottuisivat Kuopion puolelle, tulee pohtia, tarvitseeko Kuopion rajan puolella päivittää kaavaa. Palviainen näki kuitenkin epätodennäköisenä, että vaikutukset ulottuisivat Kuopion puolelle.

Puheenvuorokierroksen jälkeen oli mahdollisuus vielä esittää jatkopuheenvuoroja.

Annaelina Isola kommentoi, että ajatukset kuulemistavan kehittamisestä ja osallisten mukaan ottamisesta on hyviä. Tiedottamista tulisi tehdä piakkoin, asiallista viestintää hyvissä ajoin. Isola totesi liiton voivan olla omalta osaltaan mukana tiedottamisessa.

Jutta Mikkonen kysyi, että miten kipsin läjityksen tulevaisuuden suunnitelmat huomioidaan tässä kaavassa. YVA:ssa todettiin yhteisvaikutuksia muodostuvan. Miten yhteisvaikutukset ja kipsin läjitys tulee tässä vaiheessa huomioitua?

Hemming kommentoi, että Yaralla on nykyinen läjitys ja vireillä sen laajennushakemus, jotka huomioidaan. Kaivoksen elinkaari on vuoteen 2060 asti. Kipsistä ei ole tässä kohtaa tehty muita selvityksiä kuin YVA:n erilliselvitys. Hemming ei osannut sanoa, miten kipsin läjitys otettaisiin huomioon, sillä selvitykset eivät ole sen pidemmällä kuin TULE YVA:n aikaan.

Nenonen totesi kysymyksen olevan hyvä. Merkitystä on sillä, miten tulevaisuuden alueet sijoittuvat, sillä niillä on eri vaikutuksia. On hyvä asia, jos voidaan jo tässä huomioida. Se kuitenkin vaatii oman selvitystyönsä ja YVA-menettelyn. Tällä hetkellä käynnissä ympäristöluvitusta laajentamiselle kirkonkylän suuntaan ja seuraamme, miten se etenee.

Hemming totesi, että kaavan laatiminen aktivoitui kaivoslain muutoksen myötä, sillä uuden kaivoksen avaaminen tai merkittävä laajentaminen edellyttää oikeusvaikutteista kaavaa. TUKES ei voi tehdä kaivoslupapäätöstä ennen kuin kaivos on saanut lainvoiman. Siksi tehtiin esitys, että yleiskaava laaditaan.

Antti Savolainen kommentoi, että Yara herättää paljon keskustelua. Yaralla on tärkeä yhteiskunnallinen ja paikallinen merkitys. Paljon on ihmisiä, jotka kannattavat tai vastustavat. Savolaisen mukaan Yara on varsin hyvin pystynyt toimimaan yhdessä, huomioiden asutus, liikenne, elinkeinot. Yaran ja kunnan toiminnot on saatu hyvin sovitettua yhteen ja Savolainen uskoo, että yhteensovittaminen onnistuu jatkossakin. Kaava selkeyttää jatkoa ja sitä, miten voidaan ylläpitää toimintoja jatkossa.

## **5. Yhteenveto, jatkotoimenpiteet ja muut asiat**

Nenonen kommentoi, että tässä neuvottelussa saatiin paljon hyviä kysymyksiä, vaikka kaikkeen ei vielä saatu vastauksia. Tärkeää on myös se, mitä palautetta saadaan kaavatyön edetessä. Toivottavasti vastaukset ovat valmiit, kun kaava on valmis.

Nenonen totesi kaava-alueen rajautumisen olevan oleellinen asia ja arvioi siitä tulevan varmasti paljon kysymyksiä kaavatyön aikana; millä alueilla Yaralla on merkittäviä vaikutuksia ja missä menee raja, jossa muu maankäyttö on mahdollista, esim. tietyin rajoituksin. Haasteellista tulee olemaan myös pidemmän ajan tähtäimeen varautuminen. Nenonen totesi konsultointivöhykkeiden olleen tärkeitä ja niiden perusteella on ratkaistu asioita tähän mennessä ja katsottu nykyisen maankäytön jatkumisen mahdollisuudet tapauskohtaisesti. Huomioitavaa on, että on olemassa ohjearvoja, jotka rajaavat yksittäiset vaikutukset merkittäviksi, mutta on myös kokonaisvaikutuksia. Onko esim. mielekästä asua jossakin yksittäisessä paikassa, jos ei tarkastella vain yksittäisten vaikutusten ohjearvoja, vaan kokonaisvaikutuksista. Selvitukset ja asukkaan tahtotila vaikuttavat, säilyykö rakennuspaikka, esitetäänkö se muuhun käyttöön tai lunastetaanko kaivostoiminnan tarpeisiin. Kunta miettii uutta maankäyttöä jatkuvasti, kuten uusia asuinalueita ja kasvua, ja on toinen kysymys, miten lähelle kaivostointintoja uutta maankäyttöä sijoitetaan.

Jatkotoimiin liittyen Nenonen kertoi, että kunta on toimittanut lähtötietoja projektipankkiin ja on tärkeää, että lähtötiedot saadaan jatkossakin sinne. Nenonen totesi myös, että työpalaverit mm. lähtötietojen koostamiseksi eri kokoonpanoilla ovat mahdollisia. Nämä kutsutaan tarpeen mukaan koolle.

Nenonen totesi lopuksi, että kunnassa on tavoitteena, että viranomaisneuvottelussa esiin tulleet asiat huomioidaan OASissa, ja tämän jälkeen OAS saadaan käsittelyyn ja nähtäville mahdollisesti syyskuun alussa. Osallistajissa on viranomaisten lisäksi myös muita tahoja, kuten yhdistyksiä, joten kaavasta saadaan mahdollisesti laajasti palautetta.

Sovittiin, että muistio laitetaan kommenteille osallistuneille ennen viimeistelyä.

## **6. Kokouksen päättäminen**

Päätettiin kokous klo 10.36.