

# Muistio

Projekti	<b>Yaran kaivos- ja tehdasalueen yleiskaava</b>
Aihe	<b>Aloitusvaiheen esittely- ja keskustelutilaisuus</b>
Ajankohta	<b>8.10.2025 klo 18.00</b>
Paikka	<b>Kuuslahden juhlatalo, Siilinjärvi</b>
Laatija	<b>Eeva-Riitta Jänönen, Ramboll Finland Oy</b>
Läsnä	<b>Janne Airaksinen, Siilinjärven kunnanjohtaja</b> <b>Timo Nenonen, Siilinjärven kunta</b> <b>Riikka Leskinen, Siilinjärven kunta</b> <b>Eero Hemming, Yara</b> <b>Antti Savolainen, Yara</b> <b>Tuomas Girsén, Yara</b> <b>Hanna Luukkonen, Yara</b> <b>Hanna Lampinen, Yara</b> <b>Juha Riihiranta, Ramboll Finland Oy</b> <b>Eeva-Riitta Jänönen, Ramboll Finland Oy</b> <b>Yleisöä noin 40 hlöä</b>

Päivämäärä 13.10.2025

## 1 Tilaisuuden avaus ja esittäytyminen

Siilinjärven kunnanjohtaja Janne Airaksinen avasi tilaisuuden ja toimi tilaisuuden puheenjohtajana. Käytiin läpi paikalla olevat kunnan, Yaran ja Rambollin edustajat. Airaksinen kävi läpi illan ohjelman.

## 2 Yleiskaava alueidenkäyttölaisissa ja siihen osallistuminen

Siilinjärven kunnan kaavoituspäällikkö Timo Nenonen kertoi alkuun tilaisuuden tavoitteet. Tilaisuuden tavoitteena on kerätä tietoa ja toiveita alkanutta kaavatyötä varten sekä kertoa, miten kaavatyöhön voi osallistua eri vaiheissa. Tilaisuudesta laaditaan muistio.

Nenonen kertoi Siilinjärven kunnan kaavoituskatsauksesta. Kunnalla on ollut jo pitkään tavoitteena aloittaa Yaran kaivos- ja tehdastoimintojen alueen kaavoitustyö. Käynnistämispäätös tehtiin huhtikuussa 2024. Yleiskaavassa tarkastellaan kaivos- ja tehdastoimintojen alueet riittävine suoja-alueineen. Tämänhetkistä kaavan aluerajausta tarkennetaan ja lopullinen rajaus määritellään lähtökohtien ja tavoitteiden tarkennettua.

Yleiskaavan tarve on tullut kaivoslain muutoksen seurauksena. Yleiskaavassa esitellään tavoitellun kehityksen periaatteet. Yleiskaavan tarkoituksena on ohjata alueen yksityiskohtaisempaa suunnittelua ja toimia mm. lupamenettelyjen pohjana.

Nenonen kertoi alueidenkäyttölaisissa määräytyistä yleiskaavan sisältövaatimuksesta. Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle kohtuutonta haittaa. Yaran kaavatyössä arvioidaan, mikä on kaavan vaikutus ja mahdollinen haitta. Kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa. Kaavoja valmisteltaessa tulee tiedottaa kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen. Nenonen kertoi,

Ramboll  
Puutarhakatu 9  
70300 Kuopio

P+358 20 755 611  
F+358 20 755 6201  
<https://www.ramboll.com/fi-fi/>

että tämä tilaisuus on osa tätä vuorovaikutusta. Kaavoituksen aikana on pidetty jo viranomaisneuvottelu, minkä lisäksi on pidetty työneuvotteluita. Kaavoituksesta on myös lähetetty tiedotekirjeitä. Kunnan tehtävä on huolehtia, että vuorovaikutus on riittävä ja että kaikkia kuullaan, joita kaava koskee.

Yaran yleiskaavasta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), jota voi nyt kommentoida. Kommentteihin laaditaan kaavatyössä vastineet. Nenonen kertoi, että tilaisuuteen mennessä on saatu noin kymmenkunta palautetta. Kaavan jokaisessa nähtävilläolovaiheessa voi antaa palautetta. Tilaisuudessa voi täyttää myös paperisen palautelomakkeen. Henkilö- ja kiinteistökohtaisia keskusteluita voidaan myös järjestää. Tietoa kaavasta saa kunnan verkkosivuilta ja aineisto on nähtävillä myös pääkirjaston asiakaspalvelupisteessä.

Kaavaluonnos on tarkoitus saada nähtävillä syksyllä 2026. Kunnan tavoite on, että jo luonnosvaiheessa ratkaisu olisi mietitty mahdollisimman pitkälle. Kaavaratkaisua tarkennetaan kaavaehdotukseen, minkä jälkeen kunnanvaltuusto hyväksyy kaavan (hyväksymiskäsittely). Kaavan hyväksymispäätökseen voi haakea muutosta. Nenonen korosti, että mitä aiemmin esittää kantansa, sitä paremmin se voidaan ottaa huomioon. Ehdotusvaiheessa kaavaan ei enää tehdä suuria muutoksia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla ei ole viimeistä nähtävilläpitopäivää, vaan se on nähtävillä kaavaehdotukseen saakka. OASia voi kommentoida jatkuvasti, mutta toive on, että kommentit saadaan mahdollisimman pian. OAS on päivittyvä asiakirja, jota päivitetään prosessin aikana.

Kysymyksissä voi olla yhteydessä kaavoituspäällikkö Timo Nenoseen (kunnan kaavoituksen sähköposti) tai projektipäällikkö Juha Riihirantaan. Yaralta yhteyshenkilönä toimii projektinjohtaja Eero Hemming.

### 3 Yaran kaivoslaajennushanke

Projektijohtaja Eero Hemming Yaralta kertoi kaavatyön taustoja. Kaivoslaajennushankkeen tavoitteena on toiminnan jatkaminen vuoden 2035 jälkeen, mikä vaatii uusien malmivarojen hyödyntämistä ja lisätilavuutta sivukiven ja rikastushiekan läjitykseen. Kaivoksen laajennushankkeen YVA-menettely valmistui vuonna 2024 ja suunnittelua jatketaan YVA-vaihtoehtojen VE3 ja VE4 pohjalta. Tavoitteena on käynnistää lupaprosessit viimeistään 2028.

Kaavoitustarpeen laukaisi merkittävä laajennus, sillä kaivosluvan myöntämisen edellytyksenä on voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava (kaivoslaki 47 §). Varsinainen päätös kaivostoiminnan jatkamisesta tai lopettamisesta tehdään 2030-luvun alussa lupaprosessien päätyttyä.

### 4 Yaran yleiskaavatyön ja OASin esittely

Projektipäällikkö, kaavanlaatija Juha Riihiranta, Ramboll Finland Oy:stä esitteli yleiskaavatyötä sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Riihiranta korosti, että nyt annettavan palautteen toivotaan koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa, sillä vielä ei ole tietoa, miltä kaava tulee näyttämään. Kaavoituksessa ollaan vasta aloitusvaiheessa.

Riihiranta esitteli alustavaa suunnittelualueen rajausta. Rajaus voi muuttua prosessin aikana riippuen siitä, millaisia ratkaisuja kaavassa tullaan esittämään. Alustavan suunnittelualueen pinta-ala on noin 5760 hehtaaria. Suunnittelualue käsittää kaivos- ja tehdasalueen sekä sen ympäriltä pääasiassa metsätalouksikäytössä olevia alueita. Maaseutumaisilla reuna-alueilla on yksittäisiä asuin- ja lomarakennuskäytössä olevia rakennuspaikkoja. Suunnittelualueeseen kuuluu myös vesistöjä ja niiden ranta-alueita. Alue käsittää myös osan kantatiestä 75 ja rautatiestä.

Riihiranta kävi läpi maakuntakaavatilannetta. Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laatimista. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet tulee myös huomioida yleiskaavan laatimisessa. Suunnittelualueella koskee kolme voimassa olevaa maakuntakaavaa. Riihiranta kävi tarkemmin läpi suunnittelualueelle osoitettuja merkintöjä. Suurelta osin suunnittelualue on osoitettu kaivostoimintojen alueeksi (EK), eteläosaan sijoittuvat teollisuus- ja kaivostoimintojen alue (T/Ek) sekä teollisuus- ja varastoalue, jolle saa sijoittaa vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Teollisuus- ja kaivostoimintojen alueen ja Siilinjärven taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeen väliin on osoitettu selvitysalue (se), jolla on tarpeen yhteensovittaa eri maankäyttömuotojen tarpeet ja mm. varmistaa riittävä suojavyöhyke.

Riihiranta kävi läpi myös yleis- ja asemakaavatilanteen. Suunnittelualue on pääosin yleis- ja asemakaavoittamatonta. Aivan suunnittelualueen eteläosassa on voimassa Kirkonkylän yleiskaava 2035, itäosassa Juurusvesi-Kuuslahti-yleiskaava ja eteläosassa Sulkavanniin asemakaava. Kunta päivittää vireillä olevan yleiskaavan suunnittelualueeseen rajautuvia voimassa olevia yleiskaavoja tarvittavilta osin myöhemmin omana työnään.

Riihiranta kävi läpi Yaran yleiskaavan tavoitteet. Tavoitteena on laatia yleiskaava, joka mahdollistaa kaivos- ja tehdasalueen toiminnan jatkumisen 2060-luvulle ja huomioi kaivoslaajennuksen YVA-menettelyn tulokset. Yleiskaavalla määritellään kaivos- ja tehdastoimintojen alueet tarvittavine suoja-alueineen sekä yhteensovitetaan maankäyttömuotojen tarpeet Siilinjärven taajamatoimintojen kanssa. Kaavoituksessa huomioidaan myös kantatien 75 ja Siilijärvi-Viinijärvi-radon kehittämistarpeet. Kaavaan sisältyvät alueet, joilla toiminnasta johtuvat ympäristöhäiriöt alustavan arvion mukaan rajoittavat tai tulevat rajoittamaan muuta maankäyttöä, kuten asumista tai maa- ja metsätalouden harjoittamista.

Yleiskaavassa ratkaistaan suojavyöhykkeelle sijoittuvien alueiden maankäyttömuodot ja niitä koskevat rajoitukset. Kaavalla on vaikutuksia myös kaava-alueen ulkopuolelle, mutta kyse on siitä, mihin kohdistuu merkittäviä maankäyttömuotoihin kohdistuvia vaikutuksia. Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena, eli se toimii mm. lupamenettelyn pohjana. Yleiskaavan pohjalta ei kuitenkaan voi myöntää suoraan rakentamislupia.

Riihiranta esitteli osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisältöä. OASissa esitetään perustiedot kaavoitushankkeesta ja sen valmisteluprosessista sekä kerrotaan kaavahankkeen lähtökohdista, tavoitteista, aikataulusta, tiedottamisesta, osallistumisesta sekä siitä, miten vuorovaikutus järjestetään eri vaiheissa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään kaavatyön edetessä kaavaehdotuksen nähtäville asettamiin saakka.

Kaavoitustyössä hyödynnetään YVA-menettelyn (v. 2024) tuloksia ja sen aikana laadittuja selvityksiä. Joitakin selvityksiä tullaan päivittämään kaavatyön aikana (mm. melumallinnus, luontoselvitykset). Kaavoituksen kanssa samanaikaisesti kaivos- ja tehdasalueen tarkempaa suunnittelua ja lupavalmistelu varten laadittavia selvityksiä voidaan tarvittaessa hyödyntää myös kaavoituksessa. Kaavan vaikutukset arvioidaan alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla.

Kaavatyöhön voi osallistua antamalla mielipiteitä ja muistutuksia työn eri vaiheissa. Viranomaistahojen kanssa käydään neuvotteluita ja pyydetään lausunnot eri vaiheissa. Kuntalaisilla ja muilla asianosaisilla on oikeus valittaa kaavan hyväksymispäätöksestä. Yleisötilaisuuksia tullaan pitämään kaavan jatkovaiheissa. Riihiranta kertoi myös Yaran muusta sidosryhmäyhteistyöstä (mm. Juttutupa). Riihiranta esitteli osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyt osalliset, joita ovat mm. maanomistajat, Siilinjärven asukkaat ja yrittäjät sekä muut, joiden oloihin kaava saattaa vaikuttaa. Osallisia ovat myös viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa kaavoitus käsittelee. OASissa esitettyä osallisten listaa voidaan päivittää ja siitä voi antaa palautetta, jos esimerkiksi huomaa jonkun tahon puuttuvan.

Riihiranta kävi läpi kaavatyön alustavan aikataulun. Tällä hetkellä kaavatyössä ollaan aloitusvaiheessa. Seuraava vaihe on valmisteluvaihe, jonka tuloksena syntyy kaavaluonnos, joka asetetaan julkisesti nähtäville syksyllä 2026, jolloin järjestetään myös yleisötilaisuus. Kaavaluonnos on ensimmäinen versio kaavasta, jota kehitetään siitä saadun palautteen perusteella. Seuraavassa vaiheessa kaavaehdotus asetetaan nähtäville, tämänhetkisen aikataulun mukaan keväällä-kesällä 2027. Tavoitteena on, että hyväksymiskäsittely olisi syksyllä 2027.

## 5 Keskustelua kaavan lähtötiedoista, selvitystarpeista, tavoitteista ja vuorovaikutuksesta

Esittelyosion jälkeen yleisöllä oli mahdollisuus kysyä ja kommentoida. Keskustelun puheenjohtajana toimii Siilinjärven kunnanjohtaja Janne Airaksinen.

*K: Kunta voisi viestiä enemmän siitä, miten palautetta voi antaa, miten palaute vaikuttaa, onhan palaute mennyt perille ja onko se annettu oikeassa muodossa. Kaivataan myös tietoa, missä vaiheessa lausutaan ja mihin asiaan.*

*Janne Airaksinen: Hyvä huomio, kirjataan ylös.*

*K: Palautetta on annettu jo 50 vuoden ajan, mutta sitä ei ole milloinkaan otettu huomioon. Ottakaa palaute aidosti huomioon. Ihmiset ovat jo kyllästyneet palautteen antamiseen. Mikä katsotaan merkittäväksi ja korvattavaksi haitaksi? Yaran työntekijöistä Siilinjärvellä työskentelee vain 200 henkilöä. Jo 5 000 hehtaaria on pilattu. Noteerakaa palaute – kuuleminen ja kuunteleminen ovat olleet täysi nolla. AVI myöntää lupia liukuhihnalta, ja ELY toimii valvovana viranomaisena.*

*Janne Airaksinen: Tässä yleiskaavatyössä ratkaistaan, missä muodossa toiminta voi jatkua.*

*K: Yksittäisinä ihmisinä emme pysty ottamaan kaikkea huomioon. Ehdotettiin kaivoskoordinaattorin nimeämistä, missä vaiheessa tällainen koordinaattori otetaan mukaan, ja onko hän puolueeton? Miten voimme antaa palautetta oikeassa muodossa? Emme tiedä, miten palaute tulisi laatia ja mitä kaikkea pitäisi huomioida.*

*Janne Airaksinen: Valtuustoaloite kaivoskoordinaattorista on tehty ja asiaa selvitetään parhaillaan. Selvittämme, saadaanko rahoitusta Pohjois-Savon liitolta ja se näyttää mahdolliselta. Kaivoksen laajentaminen on suuri hanke, joka koskettaa kuntalaisia ja maanomistajia, joten puolueettomuus on tärkeää. Kunnassa asiat valmistellaan viranhaltijavastuulla, ja kunta toimii puolueettomana tahona. Lopullisen päätöksen tekee kunnanvaltuusto, kun asia tulee sen käsiteltäväksi.*

*K: Sanoitte, että vaikutusten arviointia tehdään koko ajan eikä erillisenä. Silti ulkopuoliset asema- ja yleiskaava-alueet aiotaan tarkastella erikseen. Tämä ei vaikuta loogiselta, koska vaikutuksia syntyy myös suunnittelualueen ulkopuolelle. Olisi johdonmukaista ottaa reuna-alueet mukaan heti alusta alkaen. Yleiskaava on laajempi käsite, jolla yhteensovitetään eri toimintoja, mutta nyt logiikka pettää. Mitä tarkoittaa lausuma: ”pitkän aikavälin tarpeet mineralisaation osalta otetaan huomioon”? Viittaako se Laukansalon ulkopuolisiin alueisiin?*

*Juha Riihiranta: Suunnittelualueen rajaus on alustava, ja tiedämme, että vaikutuksia syntyy sen ulkopuolellakin. Nämä vaikutukset arvioidaan samalla tavoin sekä alueen sisällä että ulkopuolella. Jos arviointi osoittaa, että nykyistä maankäyttöä pitää muuttaa myös rajojen ulkopuolella, kaava-alueen rajausta on tarpeen arvioida uudelleen. Vaikutusten arviointi tehdään työn edetessä, eikä se ei vielä alkanut. Alustavan suunnittelualueen määrittämisen yhteydessä on pyritty tunnistamaan alustavasti ne alueet, joille tul-laan todennäköisesti antamaan rajoittavia maankäyttömääräyksiä. Pitkän aikavälin tavoitteet huomioidaan suunnittelualueen sisällä. En pysty tässä vaiheessa vielä ennakoimaan enempää, mutta ne otetaan huomioon jatkotyössä.*

*K: Kuinka laajalle mineralisaatio ulottuu? Nyt vedotaan liikesalaisuuteen, mikä ei ole riittävä peruste olla antamatta tätä tietoa.*

*Juha Riihiranta: Kun kaavaluonnos valmistuu, niin silloin ovat selvillä sekä tulevaisuuden tarpeet että se, miten ne on otettu huomioon. En pysty tässä vaiheessa vielä ottamaan tarkemmin kantaa, vaan ratkaisut täsmentyvät suunnittelun edetessä. Laukansalon ratkaisut tarkastellaan ja kaava-alueita laajennetaan tarvittaessa, mutta tällä hetkellä muutostarvetta ei ole todettu.*

*K: Huomioidaanko Laukansalosta koko esiintymä vai kaavoitetaanko pieni monttu?*

*Janne Airaksinen: Tässä vaiheessa ei ole tietoa.*

*K: Kunnanvaltuutettuna ja asukkaana minulla on mielessäni paljon laajoja kysymyksiä. Tämän tilaisuuden tavoitteena on keskustella OASista, mutta mistä voimme saada lisätietoa Yara-yhtiöstä ja sen toiminnasta? Yhtiön keskeinen tehtävä on lannoitteiden tuotanto, joka on huoltovarmuuden kannalta tärkeää. Saako tietoa mainitulta Juttutuvalta? Ketkä siellä antavat tietoa ja kirjataanko ylös, millaista tietoa osallistujat haluavat? Sosiaalisen hyväksyttävyyden kannalta on tärkeää, että Yaralla on kasvot ja että olette konkreettisesti paikalla keskustelemassa.*

*Antti Savolainen: Juttutupa on mainio paikka keskustella. Paikalla tuvalla on Yaran edustajia, ja lisäksi järjestämme avoimien ovien päiviä, alueryhmiä ja yhteistoimintaryhmiä. Pyrimme jakamaan ajantasaista tietoa ja otamme mielellämme vastaan ideoita. Juttutupa on avoinna joka keskiviikko.*

*K: Sisältyykö Tynnörisen alue suunnittelualueeseen? Miksi ei kuulu, YVA-selvitysten mukaan on asumiskelvoton?*

*Timo Nenonen: Suunnittelualue on rajattu niin, että Yaran toiminta sekä sen merkittävät vaikutukset mahtuvat suunnittelualueen sisäpuolelle. Sen ulkopuolella on voimassa Kirkonkylän osayleiskaava. Olemme arvioineet, muuttuuko maankäyttö vuoteen 2060 mennessä niin paljon, että asuinkäyttö pitäisi poistaa. Tämänhetkinen vastaus on ei, mutta jos tilanne muuttuu, kaavarajausta voidaan tarkistaa. Tynnörisen alueella asuminen voi siis jatkua ainakin 2060-luvulle saakka.*

*K: Mikä alue on kaavoituskatsauskartassa merkitty päivitettäväksi?*

*Timo Nenonen: Numero 3 viittaa Kirkonkylän yleiskaavan arvioituun laajennusalueeseen. Kaavoitusohjelmassa on Kirkonkylän osayleiskaavan päivittäminen ja laajentaminen Pöljän suuntaan, missä kulkee myös valtatie 5. Kyseessä on siis Kirkonkylän osayleiskaavan mahdollinen laajennusalue. Päivittäminen-merkinnällä osoitettu alue on se osa, jossa päivitystyö on jo käynnissä. Kun Yaran asiat Laukansalon kohdalla selkiytyvät, voidaan tarkastella tilannetta myös kaivosalueen ulkopuolella. Yaran kaivoslupa mahtuu Yaran yleiskaavan rajojen sisälle.*

*K: Minun moraalini ei kestä sitä, että kaavoitettujen alueiden viereen louhitaan uusia monttuja; olen itse ollut vahvistamassa näitä kaavoja. Outokumpu on varoittava esimerkki: asutus vähenee, ja Siilinjärven alue uhkaa muuttua samalla tapaa asuinkelvottomaksi.*

*K: Jos kiinteistö jää yleiskaava-alueen ulkopuolelle ja omaisuuteen kohdistuu merkittäviä arvonmenetyksiä, missä vaiheessa omaisuudensuoja huomioidaan? Milloin korvauksia aletaan suunnitella?*

*Timo Nenonen: Kaavoituksen yhteydessä arvioidaan taloudellisia vaikutuksia, mutta korvauksia ei määritetä tässä vaiheessa. Varsinaiset korvausmenettelyt käynnistyvät kaivostoimituksessa kaivosluvan myöntämisen jälkeen. Yleiskaavatyössä vaikutuksia voidaan kuitenkin arvioida.*

*K: Talo ollut pitkään myynnissä Jynkäniemessä, ja ostajat ovat perääntyneet kaavatyön vuoksi. Kaivoksen johtajaan on oltu yhteydessä, ja hän on suositellut, ettei taloa kannata ostaa.*

*Antti Savolainen: En ole missään tilanteessa antanut suosituksia kiinteistöjen ostamisesta tai ostamatta jättämisestä.*

*Timo Nenonen: Ymmärrän, että vaikutukset huolettavat.*

*K: Kaavoitus aiheuttaa jo nyt merkittävää arvonmenetystä ja tekee asunnon myynnin käytännössä mahdottomaksi. Vieressä oli aiemmin pelkkää metsätalousaluetta, nyt mahdollisesti kaivos.*

*Timo Nenonen: Korvaukset määritetään kaivostoimituksessa. Menettely käynnistyy luvan tai päätöksen jälkeen ja perustuu lupiin tai suunnitelmiin, jotka on tehty kaavan perusteella.*

*K: Asumiseen liittyen: Sulkavanniityllä on käyty keskustelua 1980–1990-luvuilla rakennetuista taloista. Ihmiset eivät uskalla remontoida niitä, vaan ovat ikään kuin "löysässä hirressä". Talot eivät mene kaupaksi eikä niitä korjata, jolloin arvo laskee entisestään. Kunnan pitäisi turvata, että asuminen on turvallista ja kiinteistöjen arvo ei laske. Kaava-alue voi laajentua, mutta miksi ei kerrota suoraan, mihin suuntaan ja mille etäisyydelle laajennus aiotaan tehdä? Nuoret lapsiperheet haluaisivat maksaa veronsa tänne, täytyykö heidän muuttaa muualle? Nämä vaikutukset pitäisi ottaa esiin kunnallisessa keskustelussa. Päätöksen aikatauluksi on mainittu 2028–2030. Siihen asti meidän on vain odotettava, mitä tapahtuu.*

*Janne Airaksinen: Kunta vastaa kaavoituksesta. Yleiskaavaa laaditaan, koska kaivoslaki edellyttää, että kaivostoiminnalla on sitä varten hyväksytty yleiskaava.*

*K: Keneltä korvauksia haetaan?*

*Janne Airaksinen: Ymmärrän huolen omasta kiinteistöstä. Kaavaprosessi on käynnissä, ja kaivoslaki määrää selkeän menettelyn korvausten hakemiselle. Menettely selkenee kiinteistönomistajille, kun prosessi etenee.*

*K: Puheenvuorot osoittavat, että taloudellisia vaikutuksia syntyy hyvin todennäköisesti myös suunnittelualueen ulkopuolella. Eikö olisi avointa peliä muuttaa OAS siten, että tarkasteluun otetaan sekä yleisettä asemakaava-alueet ulkopuolelta? Mineralisaatio on EU:ssa luokiteltu kriittiseksi raaka-ainevarannoksi, ja Yaralla on velvollisuus hyödyntää sitä. Toivon, että mineralisaatiota käsitellään avoimesti ilman vetoamista liikesalaisuuteen.*

*Janne Airaksinen: Ymmärrämme, että rajauksen ulkopuolelle jäävien vaikutusten suhteen on pelkoja, että vaikutuksia tulee.*

*Timo Nenonen: Vaikutuksia on sitä enemmän, mitä lähempänä toimintaa ollaan. Aluerajaus on tehty harkiten, ja tämänhetkisen arvion mukaan asumisen edellytykset säilyvät ulkopuolella. Nykyinen maankäyttö ei ole siellä merkittävästi muuttumassa. Kaavatyössä ei pystytä määrittämään euromääräisiä arvonmuutoksia, mutta aluetaloudellisia vaikutuksia voidaan arvioida, ovatko ne positiivisia vai negatiivisia. Jos varauksia tarvitaan pidemmälle kuin vuoteen 2060, niitä ei sisällytetä vielä tähän kaavaan. Aiemmissa kaavoissa rakentaminen on sijoittunut lähelle mineralisaatiota, eikä samaa aiota toistaa, vaan asia otetaan huomioon taajamakaavojen puolella.*

*K: Jään kaipaamaan moderneja osallistumismenetelmiä, joita on käytössä esimerkiksi tuulivoimahankkeissa. Niissä asukkaat voivat karttapohjaisesti merkitä vaikkapa marja- ja sienestyspaikat sekä lasten leikkipaikat. Toivoisin, että tällaiset perinteiset käyttöpaikat ja sukujen perinteet tuodaan selvemmin esiin. Voisiko olla myös mittari, jonka avulla asukkaat voivat ilmaista, ärsyttääkö hanke, suhtautuvatko he siihen neutraalisti vai kannattavasti?*

*Timo Nenonen: Tarvitsemme teidän paikallistietojanne. Voisimme toteuttaa esimerkiksi sähköisen karttakyselyn. YVA-selostuksen palautteessa on jo pohdittu menetelmiä, joilla yhteisvaikutuksia voisi vertailla ja yhteismitallistaa muullakin tavoin kuin pelkkien ohjearvojen ylitysten perusteella. Näiden modernien työkalujen käyttö on tärkeää.*

*K: Alustavassa aluerajauksessa Jynkänniemen rannassa muutama asuinkiinteistö on rajattu ulkopuolelle. Tyhjän tontin kohdalla menty rantaan asti ja osassa mennään vesistön puolelle. Olisi ollut selvä peli, että oma kiinteistömme olisi ollut sisällä, jolloin osto olisi tullut kyseeseen. En ymmärrä tätä rajausta.*

*Janne Airaksinen: Voisiko avata tätä, miten tarkasti alue on rajattu, onko käytetty kiinteistörajoja?*

*Juha Riihiranta: On tarpeellista keskustella suunnittelualueen rajauksesta. Mainitusta Jynkäniemen kohdasta: ajatus on, että ne kohdat, missä voimassa olevan kaavan mukainen maankäyttö on mahdollinen tulevaisuudessakin, on jätetty ulkopuolelle. Mainitussa kohdassa ei puolestaan ole rakennuspaikkaa, joten se on luontevaa ottaa mukaan tähän kaavaan muun yhtenäisen metsäalueen kanssa. Kaavassa ei mahdollisteta ko. kohtaan uutta rakentamista, kuten ei ennenkään ole mahdollistettu. Aiemmin mainittu tuulivoima on hyvä esimerkki, sillä myös sitä varten laaditaan yleiskaavoja. Esimerkiksi tuulivoimaloiden maisemavaikutus voi ulottua kymmenien kilometrien päähän, mutta niiden kaava-alueet ovat silti hyvin suppea-alaisia. Vaikutusalueen laajuus ei siis määritä kaavoitettavan alueen laajuutta. Tuulivoimakaa-voissakin suunnitelmia ja maankäyttöratkaisuja ja maankäyttöratkaisuja muutetaan tarvittaessa kaavoitusmenettelyn kuluessa, kun vaikutusten arviointi tarkentuu. Jos nyt suunnittelualueeseen otettaisiin mukaan esimerkiksi koko kirkonkylä, mutta maankäyttöä olisi tarpeen muuttaa vain suunnilleen nyt rajatun alustavan suunnittelualueen sisäpuolella, ulkopuolisen alueen kaavoittaminen ei olisi kovin tarkoituksenmukaista. Tarpeen mukaan rajausta muutetaan, mutta tämä on ollut nyt lähtökohta. Tulevaisuuden tarpeet: YVA-menettelyn vaihtoehdot VE3 ja VE4 ovat lähtökohtana. Nyt palautetta toivotaan OASista, eli aineistosta, joka on nyt nähtävillä. Kaavaluonnoksesta on mahdollista antaa aikanaan sen nähtävillöolokäytön aikana palautetta, jolloin toivotaan kommentteja kaavaratkaisuun: onko esimerkiksi tarpeen muuttaa jotain ja miksi.*

*K: Kaavoitusvaihe aiheuttaa epävarmuutta ja vaikeuttaa asuntojen myyntiä. Valtuutettujen näkökulmasta on tärkeää viedä kaavaa ripeästi eteenpäin. Erilaiset arvot on tuotava näkyviin, sillä kaavatyössä pyritään laittamaan ristiriitaisia arvoja järjestykseen. Kyse on isoista asioista, joten poliittisilla päättäjillä on raskas vastuu ottaa kantaa. Kaikki tieto, yhteydenotot ja kommentit ovat arvokkaita, ja pyrimme viemään prosessia eteenpäin kaikkien kannalta kohtuullisesti.*

*K: Tiedämme, missä malmio sijaitsee, ja pelkäämme asuntojen arvojen romahtavan. Tuulivoimalat voi aikanaan purkaa, mutta kaivos jää pysyvästi. Voin osoittaa malmion sijainnin ja minulla on se muistitikulla, jos joku haluaa sen tietää.*

*K: Olisi hyvä saada kunnan verkkosivuille selkeät ohjeet palautteen antamisesta. Esimerkiksi mallipohjia eri palautekohtiin ja ohjeistus rakenteesta. Huomiona vielä, että Sulkavanniityn suuntaan on tulossa kipsiläjäytys.*

*K: Mikä on Yaran intressi pohjoisiin alueisiin? Tarvitaanko todella koko aluetta?*

*Antti Savolainen: Tavoite ulottuu 2060-luvulle. Vaihtoehtoja VE3 ja VE4 tutkitaan, ja toisella niistä toimintaa voidaan jatkaa vuoteen 2060 asti.*

## 6 Yhteenveto ja tilaisuuden päättäminen

Janne Airaksinen kiitti keskustelusta ja osallistumisesta. Kaavoitustyö on mittava, ja siihen suhtaudutaan kunnassa vakavasti, ja se pyritään tekemään mahdollisimman hyvin.

Tilaisuus päättyi virallisesti klo 19.42.